

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação – CPA

A T A D E R E U N I Ã O N ° 06/ 2014

Data: 30 de setembro de 2014

Horário: 14hs

Local: Miniauditório do Prédio da Reitoria

Presenças: docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, Letícia Oliveira de Menezes, Marília do Amaral Dias; funcionários Josiane Bülow Gomes, Maurício Romel Lopes Karini, Paula Pruski Yamim; representantes da sociedade civil Henrique Walner Alves de Feijó, José Artur Torres Ronna. Justificou ausência o docente Wemerson Delcio Parreira.

1- Leitura da Ata 05/14:

Agradecendo a participação dos presentes, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim, deu início à reunião, com a leitura da ata 04/14. Após lida, foi aprovada por unanimidade.

2– Pesquisas de opinião

A coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim informou que a Pró-Reitoria Administrativa deu autorização para a contratação da empresa Target para a aplicação das pesquisas de opinião com egressos e comunidade. A seguir, foi relatado o trabalho da subcomissão de análise dos instrumentos das pesquisas de opinião, formada por José Arthur Torres Ronna, Marília do Amaral Dias e Paula Pruski Yamim, seguindo a sistemática de análise das exigências do Instrumento de Avaliação Externa das IES, indicador por indicador, verificando a contribuição de cada segmento para a formação dos conceitos atribuídos aos indicadores e sinalizando sugestões para inclusão, modificação ou eliminação de algumas questões. Assim, foi apresentado para a CPA, primeiramente, o questionário dos professores. Na questão 02, houve dúvida sobre sua função, tendo o docente Francisco de Paula Marques Rodrigues defendido sua permanência, argumentando que a UCPel tem um objetivo a mais que as outras universidades: a formação confessional católica. Sugeriu que se apresente esta questão ao Capelão da Universidade, para que avalie e dê sua sugestão. Na questão 05 foi decidido pela permanência, com esclarecimento dos documentos oficiais DCN, PPI, PDI, PPC, ainda sendo colocada a alternativa “sem condições de opinar”. Nas questões 14 e 16 foi decidido pela permanência; já a 25 pela exclusão. Em relação à questão 26, deverá ser separado o tema “auditórios”. Nas perguntas sobre infraestrutura - 27 e 28a– deverá ser utilizado o referencial do Instrumento de Avaliação Externa. A pergunta 29 deverá ser dividida entre “Acervo” e “Infraestrutura e serviços”. A 29a necessita que se acrescente o termo “laboratórios”; na 29b incluir exemplos de TIC (Tecnologias da Informação e Comunicação) . Na questão 31, separar “Planejamento” de “Avaliação”. As questões 32 e 33 permanecem, explicitando na questão 32 “relatórios do Enade”. Na questão 33a, colocar todos os itens do

Indicador. A questão 34 deverá ser excluída. Após a análise do questionário junto aos docentes, foram submetidas aos membros da CPA as sugestões de alteração nos questionários a serem aplicados aos Funcionários, Egressos e Comunidade em Geral. No instrumento dos Funcionários, foi decidido pela permanência da questão 1, pela exclusão da questão 3, pela consulta à Gestão de Pessoas para exemplificar os programas de qualidade de vida, pela inclusão da questão 21a. No questionário a ser aplicado aos egressos ficou decidido que a questão 8 vai ser aplicada a todos os egressos, independente de estarem trabalhando na área em que se formaram. Na questão 17, vai ser excluída a opção de resposta “Correspondência”, e separadas as respostas “TV” e “TV UCPel”. Na questão 26 foi excluída a opção de resposta “por ser o curso concentrado”. No questionário a ser aplicado à comunidade, além de alterações de menor relevância, foram fundidas as questões 15 e 16, por tratarem do mesmo tema, ou seja, de projetos comunitários, foi retirada a questão 18, e foram fundidas também as questões 11 e 20, pela afinidade entre elas.

3 – Outros Assuntos

Nada mais havendo a tratar, a coordenadora da CPA deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.