

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação – CPA

A T A D E R E U N I Ã O N º 03 / 2008

Data: 30 de ABRIL de 2008

Horário: 09h00

Local: Reitoria - Sala 105

Presença: professores Francisco, Brod, Ambrósio e Treptow; servidoras Loiva e Paula e Dr. Feijó como representante da sociedade civil. O Dr. Neves justificou que estaria ausente por motivo de viagem.

A reunião contou também com as servidoras que atuam na executiva da CPA, Ana Paula e Clara.

Como convidados participaram a Sra. Prefeita do Campus, Profª Clotilde Victória, o responsável pelo EMEA, Eng. Marco Antonio Lhullier Moreira e a chefe do Sistema de Bibliotecas, Bibliotecária Cristiane Chim. O Eng. Marco justificou a ausência do Eng. Ricardo Terra por estar em aula.

Assuntos tratados:

1 - Ata da reunião de 26 de março de 2008.

Apreciada pelos presentes, a ata foi aprovada.

2 – Representação discente

O Sr. Coordenador informou que o DCE comunicou à Reitoria que não indicará novos representantes em razão de que será eleita nova Diretoria no mês de maio.

3 – Avaliação da Dimensão n 7 – Infra-estrutura física

Na seqüência do processo de avaliação que a CPA adotou, de seguir o instrumento que os avaliadores externos aplicam, passou-se a uma revisão da Dimensão 7, pauta da última reunião.

Retomando o item 7.3 – Instalações e serviços gerais – a Profª. Clotilde apresentou um amplo trabalho que desenvolveu a partir do último encontro, com um Plano de Ação para a Prefeitura, sistematizando todas as diretrizes e processos operacionais relativos à expansão, manutenção e funcionamento dos serviços. Também o Eng. Marco Antonio relatou os trabalhos que o EMEA vem desenvolvendo no tocante à área física.

Apesar da relevância das ações ocorridas a partir da última reunião, estas informações não foram atualizadas no sitio da CPA. Ficou acertado que isto será feito até o dia 16 de maio.

Iniciou-se então a apreciação dos itens do formulário do INEP, baseando-se em dados já atualizados, ou no conhecimento real que os membros da CPA têm sobre a Universidade. Foram as seguintes as decisões:

7.3.1 – Manutenção e conservação das instalações físicas

- Houve consenso na avaliação com a nota 4

7.3.2 – Manutenção e conservação dos equipamentos

- Houve consenso na avaliação com a nota 4.

7.3.3 – Apoio logístico para as atividades acadêmicas

- Também o consenso foi pela nota 4.

No item 7.4. – Biblioteca: espaço físico e acervo: a Bibliotecária Cristiane informou já ter atualizado os dados no sitio, o que pode ser constatado na hora. Revendo-se os itens, foram as seguintes as decisões:

7.4.1 - Instalações para o acervo, estudos individuais e em grupo

- Houve consenso na avaliação com a nota 4.

7.4.2 – Informatização e

7.4.3 – Políticas institucionais de aquisição, expansão e atualização do acervo e formas de sua operacionalização.

- Para estes dois itens foi confirmada a nota 5 atribuída na reunião anterior, com as ressalvas já feitas para os cursos fora de sede.

Para o item 7.5 – Biblioteca: serviços, a Sra. Cristiane comunicou que os dados foram atualizados. Apreciando-se os sub-itens 7.5.1 – Serviços (condições, abrangência e qualidade) e 7.5.2 – Recursos Humanos, concluiu-se pela atribuição da nota 5.

O item 7.6 da Dimensão trata de “Laboratórios e Instalações específicas: espaço físico, equipamentos e serviços”, e também está inserido no Plano de Ação da Prefeitura do Campus. No entanto ainda há a necessidade de atualização dos dados no sitio da CPA, ficando também o prazo de 16 de maio para a sua conclusão. A avaliação feita pela CPA concluiu:

7.6.1 – Políticas de conservação e/ou expansão do espaço físico, normas de segurança e formas de sua operacionalização.

- O consenso foi pela atribuição da nota 4.

7.6.2 – Políticas de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos e formas de sua operacionalização.

- Conclui-se com a atribuição da nota 3, em especial por não estar clara esta política a médio e longo prazo, ocorrendo apenas o atendimento das demandas a medida que ocorrem.

7.6.3 – Políticas de contratação e de qualificação do pessoal técnico e formas de sua operacionalização.

- Constatou-se, até mais pelo conhecimento real que se tem da Universidade, que existe uma prática definida para isto, mas que não está clara como política, tendo sido atribuída a nota 3.

4 – Outros assuntos

4.1 – Ofício do INEP sobre Relatório da Auto-avaliação.

O Sr. Coordenador informou ter recebido ofício do INEP solicitando um Relatório da Avaliação até 6 de junho. Disse que já o está elaborando e que deverá estar concluído no prazo previsto. Propôs e foi aprovado que a data do corte para as informações seja a de 30 de abril.

4.2 – Recredenciamento do Hospital Universitário

Foi comunicado aos membros da CPA que o Hospital Universitário estará recebendo a visita dos avaliadores externos nos próximos dias 6 e 7 de maio, com vistas ao seu recredenciamento como hospital de ensino.

4.3 – Pesquisas de opinião

A CPA apreciou o instrumento a ser aplicado às “entidades parceiras”, assim consideradas aquelas com quem a UCPel mantém convênios, contratos, termos de cooperação ou outra forma institucional de relacionamento. Foi aceita a proposta de levar esta mesma pesquisa simultaneamente a outras instituições da sociedade civil e organismos públicos como Prefeituras, Secretarias de Estado e outros. A pesquisa será feita mediante formulário enviado via correio com envelope de retorno já postado.

4.4 – Avaliação dos alunos.

Esta pesquisa será feita através do banco de dados dos participantes do ENADE, disponibilizado este pelo INEP. O período de dados disponíveis refere-se a 2004 até 2006.

4.5 – Avaliação dos Docentes

Até o dia de hoje, 30 de abril, 3.971 alunos haviam respondido a pesquisa, via SAPU, referente a 373 professores sendo avaliados. Na auto-avaliação dos docentes apenas 205 professores tinham atendido à solicitação.

Discutindo-se a continuidade semestral desse processo, concluiu-se que o mesmo torna-se desgastante tanto para alunos quanto para professores. Assim, será analisada pela CPA uma nova proposta, que poderá ser do tipo “confirma/não confirma” os dados anteriores ou outra forma que torne os dados válidos e atualizados.

Nada mais havendo a tratar o Sr. Coordenador agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da qual foi lavrada a presente ata.