

A T A D E R E U N I Ã O N ° 07/2013

Data: 29 de outubro de 2013

Horário: 9 horas

Local: Sala 315 – Prédio C

Presenças: docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, José Antônio Weykamp da Cruz, Marília do Amaral Dias, Wemerson Delcio Parreira; funcionários Josiane Bülow Gomes, Paula Pruski Yamim; representante discente Antônio Tiago Quiumento; representantes da sociedade civil José Artur Torres Ronna, José Dias Vianna Filho. Ausência justificada: docente Letícia Oliveira de Menezes

1 – Autoavaliação docente e avaliação dos professores pelos alunos

Agradecendo a participação dos presentes, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim, deu início à reunião, relatando os índices de respostas obtidas quanto à autoavaliação docente e avaliação dos professores pelos alunos. Segundo dados disponibilizados pelo STI, têm-se 24% dos questionários docentes respondidos e 53% dos alunos tendo feito a avaliação. A coordenadora sugeriu que seja feito um chamamento aos professores para maior participação. O professor José Antônio Weykamp da Cruz defendeu uma ação mais pontual, talvez via diretores ou mensagem diretamente da PRAC, ficando, assim, de conversar com a coordenadora pedagógica sobre o assunto. Ainda com relação aos professores respondentes, a Sra. Paula salientou algumas observações: uma delas chamava a atenção sobre o desconhecimento dos professores sobre a assistência psicológica aos alunos. O coordenador da PRAC, Prof. José Antônio, relatou a experiência da UNISC sobre o assunto, e defendeu que a UCPel dê mais atenção à interação entre os professores e o NAE.

2 – Relato de temas tratados no Seminário Regional sobre Autoavaliação e CPAs

A Sra. Paula apresentou um resumo do que foi tratado no Seminário Regional sobre Autoavaliação e CPAs em Porto Alegre, no dia 17 de outubro de 2013, trazendo o foco de cada grupo. **INEP** – a) papel da autoavaliação no SINAES: ao longo dos quase 10 anos desde sua implantação, houve melhorias tanto dos instrumentos quanto de suas implementações, feitas por docentes com experiência; b) fortalecimento do papel das CPA's e estruturas adjacentes -legislativa e executiva (comissões técnicas). **CONAES** – o presidente da CONAES ressaltou a importância do trabalho de autoavaliação feito pelas CPA's, reiterando que os relatórios das mesmas devem conter elementos para análise, interpretação e propostas de melhorias. Neste ponto, segundo a coordenadora da CPA, veio à tona o assunto sobre o limite das CPA's, sendo consenso que seria o de "recomendar", apenas. **CNE** – o representante do CNE afirmou que, com o SINAES, se instalou uma cultura de avaliação, com padrão e direcionamento através da lei. Também defendeu que a avaliação tem que ser vista como promotora da qualidade e não do controle, devendo ser utilizada como instrumento de gestão. Após, a coordenadora da CPA

relatou o restante do encontro, com apresentação de trabalhos (oral e poster) das Instituições de Ensino Superior participantes. Também foi comentado no encontro, que o novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa já foi aprovado pelo CNE, aguardando homologação. Encerrado o relato de temas tratados no Seminário Regional sobre Autoavaliação e CPAs, o docente José Antônio Weycamp da Cruz comentou sobre a necessidade de um maior entendimento, por parte dos professores sobre o cálculo que é feito no ENADE e CPC, que prevê a classificação de 1 a 5, sendo esta nota sempre relativizada em relação ao padrão recente das IES. Todos os insumos sofrem padronização e transformação em relação aos insumos nacionais. O representante da sociedade civil, José Artur Torres Ronna perguntou como é feito o arredondamento do conceito, tendo o professor Francisco de Paula Marques Rodrigues e a coordenadora Paula Yamim explicado que existe uma faixa contínua correspondente para cada nota do Enade. Ainda sobre este assunto, o representante da sociedade civil, José Artur Torres Ronna questionou sobre o comprometimento dos alunos da Instituição na realização do exame. O professor José Antônio Weycamp da Cruz relatou que vem sendo realizado, ao longo do ano, um trabalho de transparência, investindo em elementos que trabalhem, junto aos alunos, a valorização do selo da Universidade na sua formação. A seguir, tratando das tendências para os Relatórios de Autoavaliação, a coordenadora lembrou aos componentes da CPA que, neste ano de 2013, se baseou na proposta para autoavaliação dos cursos, tendo sido entregue o material para alguns diretores de cursos participantes do ciclo vermelho do ENADE. O representante da sociedade civil, José Artur Torres Ronna, alertou para a necessidade de se estabelecer prazos junto aos coordenadores para realizarem, através do instrumento enviado, a autoavaliação de cursos, tendo em vista que surgem prioridades diárias. A coordenadora da CPA lembrou que este prazo deve ser estabelecido pela gestão. Finalizando, o professor Francisco de Paula Marques Rodrigues reiterou, como já assinalado em outras reuniões, sua preocupação com o momento da Instituição na construção do PDI para o próximo período.

3 – Outros Assuntos

Sem outros assuntos e nada mais havendo a tratar, a Sra. Paula Pruski Yamim agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.