

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação - CPA

A T A D E R E U N I Ã O N º 07 / 2008

Data: 27 de agosto de 2008

Horário: 14h30

Local: Reitoria - Sala 105

Presença: professores Francisco, Pedro Ernesto, Maurício Tavares, William Peres e Treptow; servidores Maurício Karini, Loiva e Paula; Dr. Feijó e Dr. Jorge, como representantes da sociedade civil e o acadêmico José Artur Torres Ronna, como representante dos estudantes.

Participaram também a Pedagoga Fernanda Ferrugem Moro, Coordenadora do NAE – Núcleo de Apoio ao Estudante e a servidora Ana Paula, da executiva da CPA.

Assuntos tratados:

1. Ata da reunião anterior, de 30.07.08

Lida a ata e apreciada pelos presentes, a mesma foi aprovada.

2 – Pesquisas de opinião

Referenciadas na ata anterior, o Sr. Coordenador comentou a situação das mesmas, como segue:

- Com entidades parceiras – estão chegando os questionários preenchidos, encerrando-se o prazo em 31 de agosto;
- Com os professores – será feita após a conclusão da auto-avaliação, que será até o dia 24 de outubro próximo;
- Egressos e comunidade em geral – serão desencadeadas na segunda quinzena de setembro, com a participação de alunos dos cursos da área da comunicação social e de professores destes cursos.

3 – Reunião do PAIUNG realizada na PUCRS, em Porto Alegre, no dia 12 de agosto.

A pedido do Sr. Coordenador, alguns dos participantes ofereceram breves relatos sobre o evento:

- Paula: participou do grupo que tratou do ENADE.
- Pedro Ernesto: o seu grupo manifestou preocupação com o CPC – Conceito Preliminar de Curso - que começa a ser implementado.
- William: preocupação com os resultados obtidos pelo Curso de Farmácia no ENADE, que foi 2. Observou que o conceito máximo foi 4, obtido pela UFRGS. Manifestou ainda a necessidade de conscientização dos alunos para com o ENADE, o que não está ocorrendo e gera tais resultados, apesar de todos os esforços do Curso e seus professores.

- Francisco: também enfatizou a indispensável conscientização dos alunos, pois esta avaliação vai segui-los profissionalmente o resto da vida.

4. Avaliação da Dimensão 9 – Políticas de atendimento ao Estudante.

Nesse momento participou a Coordenadora do NAE – Núcleo de Apoio ao Estudante, Sra. Fernanda Ferrugem Moro. Fez um relato de atividades do NAE. Falou que o Programa de Apoio e Orientação Pedagógica hoje não existe e sim um Programa de Apoio Psicológico. Este mesmo programa deverá ser transformado em Psicossocial, aumentando sua abrangência. O tema foi bastante debatido, sentindo-se a necessidade de maior ênfase da UCPel nesta área e maior apoio ao aluno.

Passando a avaliação, segundo o instrumento até então adotado, foram os seguintes os resultados obtidos;

9.1 - Programa de apoio ao desenvolvimento acadêmico do discente

9.1.1 – Programa de apoio ao discente

Houve consenso em estabelecer a nota 3,0, com a recomendação de rever e atualizar os textos.

9.1.2 – Realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos.

Foi atribuída a nota 4,0. Ficou a observação de que deve ser melhorada a divulgação dos eventos e a necessidade de se ter um calendário permanente, pelo menos dos eventos principais.

9.2 – Condições institucionais para os discentes

9.2.1 – Facilidade de acesso aos dados e registros acadêmicos

Avaliou-se como muito bom o acesso por parte dos alunos e atribuiu-se a nota 4,0. Foi anotada a sugestão de maior acesso ao Projeto Pedagógico dos Cursos, que poderia estar on-line no portal de cada curso.

9.2.2 - Apoio a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção discente.

Por consenso chegou-se a nota máxima, que é 5,0.

9.2.3 – Bolsas acadêmicas

Com as informações disponíveis concluiu-se por também atribuir a nota 5,0.

9.2.4 – Apoio à organização dos estudantes

Entendeu-se que há apoio, mas apenas quando há demanda por parte destes e nada há que evidencie outra forma. A nota atribuída foi 2,0.

9.3 – Egressos

9.3.1 – Política de acompanhamento do egresso

Após análise, identificou-se que alguns cursos o fazem de uma forma não regular e constante e que a Universidade o faz apenas de forma eventual. A nota final concedida foi 2,0.

9.3.2 – Programas de educação continuada voltados para o egresso.

Constatou-se que há programas sim, inclusive com incentivos financeiros diferenciados para os egressos da Universidade. A nota foi 4,0 com a sugestão de melhorar a divulgação.

Ao final, de toda Dimensão 9 foi destacado o seguinte:

Fragilidades/Pontos que requerem melhoria:

- Falta maior incentivo institucional a organização e participação dos estudantes;
- Ausência de programa de apoio psico-pedagógico;
- Ausência de política para integração dos egressos.

Forças/ Potencialidades:

- Bom sistema de informação acadêmica com o SAPU;
- Programa de bolsas que contempla grande número de alunos;
- Eventos científicos já consolidados, como a Congresso de Iniciação Científica, as Semanas Acadêmicas e outros.

Recomendações:

- Aprovou-se como recomendação que os setores encarregados façam uma completa revisão dos textos desta Dimensão.

5. Assuntos gerais:

Nada houve a registrar. Foi acertado que na próxima reunião será avaliada a Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.

Vencida a pauta o Sr. Coordenador deu por encerrada a reunião, convidado os membros da CPA para o próximo encontro, no dia 24 de setembro, no horário de 14h30. Da sessão lavrou-se a presente ata.