

A T A D E R E U N I Ã O N ° 10/ 2015

Data: 26 de outubro de 2015

Horário: 14h30min

Local: Sala de Reuniões – Prédio da Reitoria

Presenças: representantes docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, José Antônio Weykamp da Cruz, Letícia Oliveira de Menezes; representantes técnico-administrativos Josiane Bülow Gomes, Paula Pruski Yamim; representante da sociedade civil José Artur Torres Ronna; representantes discentes Karine de Castro da Silva e Querton Ricardo Costa da Silva. Justificaram ausência docente Marília do Amaral Dias e representante da sociedade civil Henrique Walner Alves de Feijó.

1- Análise dos Indicadores de Avaliação (continuação)

Dando as boas vindas, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim falou sobre a visita para o credenciamento da Universidade para oferta de cursos na modalidade EAD, justificando que os avaliadores do INEP não solicitaram reunião com a CPA legislativa, ouvindo especificamente a coordenação da mesma. Aproveitando, foi solicitado pelo Sr. José Artur Torres Ronna que os representantes discentes Karine de Castro da Silva e Querton Ricardo Costa da Silva dessem um feedback sobre o que acham desta modalidade de ensino, tendo estes dito que a maioria de seus colegas complementam seus estudos acadêmicos com vídeoaulas de reforço. Afirmaram, porém, que não fariam um curso totalmente a distância por sentirem falta da interação que se dá presencialmente. A seguir foi comentado que os relatórios e as falas dos avaliadores externos não são bem aproveitados para a promoção de ações de melhorias. Foi sugerida a criação, dentro do Planejamento Estratégico (PE), de um plano de revisão dos relatórios, sob a responsabilidade da CPA, com sugestões de melhorias encaminhadas à Gestão. O Sr. José Artur Torres Ronna defendeu que precisa ser definido oficialmente o papel da CPA. O docente José Antônio Weykamp da Cruz afirmou que a CPA pode, através do relatório, verificar se os mesmos problemas foram apontados no relatório da visita posterior. Foi salientado que deverá haver alinhamento entre a planilha do PE da dimensão que compete à legislação e a planilha de avaliação dos indicadores. A representante discente Karine de Castro da Silva questionou onde a CPA se enquadra no PE tendo a Sra. Coordenadora informado que existe um Plano de Ação denominado “CPA” com funções próprias a ela, ficando de enviar a planilha do PE da dimensão que compete à Legislação juntamente com o seu Plano de Ação. O docente Francisco de Paula Marques Rodrigues alertou que as ações do PE não podem correr em paralelo, sendo necessário alinhamento entre avaliação e planejamento e que, se a CPA não for enxergada em seu lugar e importância, não haverá meio de atender fortemente os indicadores de avaliação. Neste sentido, foi apontada pelo grupo a ausência à reunião, até aquele momento, do coordenador do PE, Sr.

Maurício Romel Lopes Karini. Em relação ao trabalho sobre a análise dos indicadores de avaliação, o docente Francisco de Paula Marques Rodrigues, utilizando parte do relatório de credenciamento da UCPel para oferta EAD, explicou que, através da planilha de cruzamento dos indicadores, será possível a construção do texto institucional avaliativo. A lógica de construção será, a partir dos indicadores das dimensões, as atribuições de conceitos, pela repetição dos indicadores com ênfase no aspecto qualitativo. Quanto maior for o relacionamento do texto de relatório com os indicadores, mais justificado será o texto avaliativo. Neste sentido, analisando o indicador, se a relação com ele mesmo for excelente e se houver mais um conceito excelente em suas relações, será considerada nota 5. Ficou agendada uma reunião extraordinária para o dia 09/11 no mesmo horário, para a definição dos responsáveis pelos indicadores, tendo a Coordenadora se comprometido a enviar o material necessário ao estudo – Dimensão do PE e planilha de análise dos Indicadores.

2) Outros Assuntos

Nada mais havendo a tratar, a Coordenadora da CPA deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.