

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS
Comissão Própria de Avaliação - CPA

ATA DE REUNIÃO N. 04/2007

Data: 11 de julho de 2007

Horário: 9h00

Local: Reitoria – Sala 105

Presentes: professores Francisco de Paula Marques Rodrigues (coordenador) e Ambrósio Bento Goicochêa Andrade, servidoras Loiva Fernandes Andrade e Paula Pruski Yamim, acadêmico Wilian Hardtke Kaster, representantes da sociedade civil Henrique Walner Alves Feijó e João Francisco Neves da Silva Tiveram justificada sua ausência os professores Gillberto Rudi Treptow e Daniel Brod Rodrigues de Sousa, e a servidora Márcia de Castro Rachinhas

Foi feita a leitura das atas dos dias 24 de abril e de 13 de junho. Com relação a esta última, o prof. Ambrósio solicitou que fosse salientado que a impossibilidade de comparecer ao encontro do PAIUNG, nos dias 21 e 22 de junho, na UNIJUÍ, se deu principalmente em função do período de provas. As atas foram então aprovadas.

O Prof. Francisco distribuiu o instrumento de avaliação externa e expôs os conceitos básicos do documento e a forma como a CPA deverá trabalhar. Salientou que conceitos abaixo de 3 (três) inviabilizam a Universidade, mas que existe o compromisso da CPA com a realidade, no sentido de repassar para a Reitoria os pontos que julgar fracos.

O Prof. Francisco enfatizou os aspectos relacionados à regulação, supervisão e avaliação instituídos pelo Decreto 5773, explicando que cabe à SESU apontar as diligências cabíveis no caso de ocorrências de pontos fracos (conceitos inferiores a três) detectados na avaliação.

O Prof. Francisco mostrou a página com o formulário de avaliação, e explicou seu preenchimento. Propôs o exercício de avaliação a partir do critério 3 (Responsabilidade Social). Mostrou os documentos que servem de subsídio à avaliação, e que se encontram no site da CPA. Foram tiradas dúvidas sobre a organização do site e do documento. A servidora Paula falou da necessidade prévia do conhecimento do PDI e do PPI. O Prof. Francisco explicou que o PDI está sendo organizado a partir das dimensões do SINAES.

O acadêmico Wilian comentou sobre a ênfase dada, no documento de avaliação, ao processo de inclusão digital, e que a UCPEL tem poucos projetos voltados para isso.

O Dr. Neves comentou que o Instituto de Menores está conseguindo isto a partir da participação das empresas da comunidade, que têm doado computadores. O Prof. Francisco salienta que a Universidade deveria estar fazendo isso também. Comentou também sobre o projeto do Ponto de Cultura e o projeto Nelson Nobre, que podem constar no documento.

O Prof. Ambrósio falou sobre todas as ações sociais que a Universidade desenvolve, e que muitas não são de conhecimento da comunidade acadêmica.

Foi consenso de que a nota para o indicador 3.1.1. seja 4 (quatro).

O Sr. Feijó comentou que não aparece explicitado no texto o aspecto “Mercado de Trabalho”, mas que isto está permeado em todo o documento que fala sobre o relacionamento com os setores públicos e produtivos. Falou ainda que faltam muitas informações sobre entidades com as quais a UCPEL se relaciona.

O Prof. Francisco disse da importância da presença dos organizadores dos documentos que hoje compõem a página da CPA, quando estiver sendo feita a avaliação.

O Prof. Ambrósio relatou experiências (conversas) que demonstram a importância e abrangência da UCPEL dentro da Região.

O Prof. Francisco disse que no item “responsabilidade social nas atividades de ensino, pesquisa e extensão” faltam informações, e que em função disso a nota para o item seria 1 (um). Salientou que não cabe à CPA elaborar os documentos, e sim à PROPGPE, e que com certeza existem projetos de responsabilidade social em andamento.

O Sr. Feijó salientou da necessidade da pesquisa e extensão voltar para o âmbito dos cursos.

O Prof. Ambrósio, lembrando palavras do ex Reitor, Prof. Paulo Eduardo Brenner Soares, disse: “A Universidade é uma caixa de ressonância da sociedade”.

O Prof. Francisco sugeriu que as próximas dimensões a serem avaliadas sejam a 4 (Comunicação com a Sociedade) e 8 (Planejamento e Avaliação).

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada esta ata.