

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS

Comissão Própria de Avaliação - CPA

A T A D E R E U N I Ã O N º 03/2012

Data: 30 de maio de 2012

Horário: 9 horas

Local: Reitoria – Sala 105

Presenças: docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, José Antônio Weikamp da Cruz, Pedro Ernesto Andrezza, funcionárias Josiane Bülow Gomes, Paula Pruski Yamim; representante discente Diego Porto Jaccotet; representante da sociedade civil José Artur Torres Ronna. Convidadas profa. Ieda Lourdes Assumpção e funcionária técnico-administrativa Gabriela Hobuss. Justificaram a ausência as professoras Carla Diniz Lopes e Gisela Leitzke Gotuzzo, além do representante técnico-administrativo Maurício Romel Lopes Karini.

1 – Aprovação da Ata 02/12 (correspondente à reunião de 25/04).

Agradecendo a participação dos presentes, a Coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim, deu início à reunião apresentando as convidadas profa. Ieda Lourdes Assumpção e funcionária técnico-administrativa Gabriela Hobuss, passando, a seguir, à leitura da ata 02/2011. Após lida a ata e anotadas algumas modificações, a mesma foi aprovada por unanimidade.

2 – PADOCC

A Coordenadora da CPA passou a palavra à profa. Ieda para que falasse sobre o Programa de Aperfeiçoamento Docente – PADOCC. A Professora justificou o programa como emergência de desafios educacionais inusitados, salientando que a grande relação entre CPA e PADOCC está em aproveitar a prática autoavaliativa da CPA para a consolidação da cultura de excelência acadêmica. A seguir, apresentou o Plano de Ações do PADOCC para 2012. Finalizando, a professora Ieda Assumpção afirmou que a avaliação deve ter papel de feedback, retroalimentação e planejamento.

3 – Avaliação Docente pelo Discente e Autoavaliação Docente

Iniciado o assunto, o prof. Francisco Rodrigues afirmou que não estamos preparados para realizar o processo de avaliação semestralmente, sugerindo o ciclo anual de avaliação docente, em função da falta de tempo para as ações interventivas. O Professor José Antônio argumentou que o PPI deve ser mais contundente, e que é necessário o desenvolvimento de uma rotina de atuação e intervenções. Outro fator importante a ser pensado, segundo o Professor, diz respeito à Comissão de Formação e Seleção, com critérios mais claros na seleção docente, além de se evitar contratações tardias e emergenciais que não possibilitam reflexão sobre a qualidade. Complementando o assunto, o representante discente Diego Jaccotet falou sobre a localização do questionário no SAPU do estudante, com pouca visibilidade sendo, assim, solicitado à chefe do STI, que seja criada uma chamada para o aluno visualizar melhor a avaliação docente. Após, a Coordenadora

da CPA apresentou aos demais os percentuais de docentes e discentes respondentes até a data atual.

4 – ENADE

O prof. José Antônio falou sobre os cursos que passarão pelo ENADE este ano, afirmando que todos já estão com ações e atividades que abarcam os conteúdos específicos e gerais do Exame. O Professor também comentou que as questões elaboradas pela UCPel para preparação à prova do ENADE tem sido deestilo diferente das efetivamente aplicadas pelo INEP. Outro ponto é o de que os alunos ingressantes não fazem mais a prova, o que modificará bastante a planilha do CPC. Dando prosseguimento, o prof. Pedro Ernesto se colocou à disposição, devido à sua experiência no assunto e o professor Francisco Rodrigues ressaltou a importância das atividades complementares no preparo ao conteúdo de formação geral do ENADE, ainda afirmando que a funcionária técnico-administrativa Clara Barbosa poderia colaborar com links para os relatórios-síntese, questões de formação geral e questões comentadas. Finalizando o assunto, o Sr. José Arthur Ronna se mostrou preocupado com alguns rendimentos insatisfatórios que se devem menos à qualificação do aluno e mais à falta de conscientização de alguns alunos sobre a importância do ENADE.

5 – Roteiro de avaliação dos cursos

A coordenadora da CPA, sra. Paula Yamim, apresentou o roteiro de visita in loco para avaliações, lendo, dentro deste roteiro, as finalidades da reunião dos avaliadores com a CPA e ressaltando a questão sobre como são utilizados os resultados de autoavaliação no planejamento da IES, apresentando, também, as novas funcionalidades do módulo do e-mec: avaliação dos avaliadores e agendamento de visitas.

6 – Outros Assuntos

Dando seguimento, foi sugerido que se convide o ouvidor da UCPel, prof. Pedro Sorondo, a participar da próxima reunião. Já sobre o logo da CPA, o professor Francisco Rodrigues argumentou que o símbolo apresentado traz a representação de punição. Deste modo, os profs. Pedro Ernesto e Ieda Assumpção sugerem símbolo como “selo de qualidade”. Finalizando, ficou acertado o cumprimento do Plano de Ação 2012, com as duas primeiras Dimensões sendo discutidas no próximo encontro. Sem outros assuntos e nada mais havendo a tratar, a Coordenadora da CPA agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião.