

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação - CPA

A T A D E R E U N I Ã O N º 09 / 2008

Data: 29 de outubro de 2008

Horário: 14h30

Local: Reitoria - Sala 306B

Presença: professores Francisco, Pedro Ernesto, Maurício Tavares, William Peres e Treptow; servidores Maurício Karini, Loiva e Paula e o acadêmico José Artur Torres Ronna

Como convidado, participou da reunião o Prof. Rolf Hilmar Lichtnow, Coordenador da Assessoria de Planejamento e Controle da UCPel, e as servidoras Ana Paula e Clara, da executiva da CPA.

Assuntos tratados:

1. Ata da reunião anterior, nº 08/2008, de 24.09.08

Lida a ata e apreciada pelos presentes, foi aprovada sem emendas.

2 – Pesquisas de opinião

Referenciadas na ata anterior, o Sr. Coordenador comentou a situação das mesmas, como segue:

- Com entidades parceiras – o aumento de respostas foi pequeno; será feito um contato telefônico com as entidades que não responderam, dando-se mais 15 dias para fechar a pesquisa.

- Com os professores – a auto-avaliação deveria ter sido concluída no dia 24 mas foi adiado o seu término; logo a seguir será feita a pesquisa de opinião sobre aspectos gerais da Universidade.

- Egressos e comunidade em geral – foi definido que estas pesquisas terão início após o período de provas dos alunos da Comunicação Social, ou seja, após 15 de novembro.

3 – Avaliações externas

A pedido do Sr. Coordenador a Sra. Loiva fez um relato das recentes avaliações externas recebidas pela Universidade:

- Hospital Universitário – recebeu a avaliação em maio e foi reconhecido como hospital de ensino.

- Curso de Serviço Social – foi reconhecido e atingiu o grau 4,0 na escala até 5,0.

- Curso de Enfermagem – também obteve a nota 4,0.
- Curso de Farmácia – já recebeu a avaliação externa e aguarda o parecer.
- Curso de Administração em Santa Vitória do Palmar – já recebeu a comissão de verificação que recomendou dar andamento ao processo do Vestibular.

Na ocasião o Prof. William manifestou, como Coordenador do Curso de Farmácia, um especial agradecimento à participação e apoio da CPA, através do Sr. Coordenador e da Sra.Loiva, bem como do CI, através da Profa. Paula.

O Prof. Rolf lembrou que, apesar da Comissão ter-se pronunciado favorável ao andamento do Vestibular para o novo Curso em Santa Vitória do Palmar, antes que se tenha a portaria do MEC de autorização do Curso, não se deve proceder matrículas, pois serão nulas.

4. Avaliação da Dimensão 01 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O Sr. Coordenador inicialmente informou que a Universidade já tem concluídos o seu novo Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – e o seu Projeto Pedagógico Institucional – PPI. No entanto os mesmos ainda não foram apreciados pela administração superior, mais especificamente pelo Conselho Universitário e pelo Conselho Superior.

Informou também o Sr. Coordenador que dia 21 do corrente esteve em Brasília, por convocação do INEP/MEC , participando de capacitação sobre o novo instrumento de avaliação externa que será utilizado agora.

Em terceiro lugar leu ofício que encaminhou no dia 23 do corrente ao Sr. Reitor, tecendo uma série de considerações sobre o andamento de documentos como PDI – PPI – Estatuto, concluindo por recomendar que a Universidade pedisse ao MEC o arquivamento temporário do seu pedido de recredenciamento.

1.1 – Articulação entre PDI e o PPI

Nos três subitens a seguir entendeu-se que, apesar de haver boa articulação entre PDI e PPI e outros aspectos, de estarem em fase de implantação, o maior problema é a falta de divulgação e acessibilidade a isto por parte da comunidade universitária.

1.1.1. – Articulação entre o PDI e o PPI nas Políticas de Ensino.
Foi concedida a nota 3,0.

1.1.2 – Articulação entre o PDI e o PPI nas Políticas de Pesquisa.
Também foi concedida a nota 3,0.

1.1.3 - Articulação entre o PDI e o PPI nas Políticas de Extensão.
Igualmente recebeu a nota 3,0.

1.1.4 – Articulação entre o PDI e o PPI na Políticas de Gestão Acadêmica.
Como nos itens anteriores, recebeu a nota 3,0

1.2 – Aderência do PDI com a realidade institucional

Tanto no item 1.2.1 – “Coerência das propostas do PDI com a realidade institucional e cumprimento do cronograma”, quanto no item 1.2.2 – “Utilização do PDI como referência para programas e projetos”, pelas razões já expostas anteriormente, foi concedida a nota 3,0.

1.3 - Articulação entre o PDI e a Avaliação Institucional

1.3.1 – Articulação entre o PDI e a Auto-Avaliação

Entendeu o plenário que há uma boa articulação neste item na UCPel, inclusive porque o novo PDI segue a mesma ordenação de dimensões da própria Avaliação Institucional. Ainda assim, encontra dificuldade na visibilidade e conhecimento generalizado dos documentos e a não oficialização do novo PDI, enquanto o anterior já esgotou seu prazo. A nota concedida foi 3,0.

1.3.2 - Articulação entre o PDI e as Avaliações Externas.

Concluiu-se que não há um processo regular para esta articulação, embora informalmente as informações sejam utilizadas. No entanto, isto não é um processo regular e a nota foi 3,0.

No debate desta situação dos documentos como PDI, PPI e outros, entendeu o plenário de recomendar à Coordenação que mantenha esta postura de alertar à Reitoria sobre estas necessidades de aprovações desses documentos, sob pena da Universidade ver-se em dificuldades se, de um momento para outro, for selecionada para receber a avaliação externa para o credenciamento. Recomendou que, logo que aprovados tais documentos, seja dada ampla divulgação aos mesmos.

5 – Outros assuntos

Alguns dos itens aí pautados já foram discutidos no decorrer da reunião.

5.1 – Avaliação dos Professores dos Cursos de Pós-Graduação “Lato Sensu”

Por solicitação da Assessoria de Educação Continuada, o plenário da CPA apreciou a proposta de questionário a ser utilizado na avaliação dos docentes nos cursos “Lato Sensu”. Entendeu-se como adequado, sugerindo-se, no entanto, que algumas questões possam ser desdobradas para se obter uma análise melhor sobre as variáveis apontadas. O resultado será repassado pelo Sr. Coordenador ao Prof. Fabian Primo.

5.2 – E N A D E

O Prof. Pedro Ernesto, que está acompanhando o tema, registrou os esforços que estão sendo feitos pelas coordenações dos cursos que prestarão

esse exame no dia 09 de novembro. Disse do trabalho junto aos alunos e das oportunidades de conscientização e reforço que estão sendo propiciadas a estes. Tudo isto leva à expectativa de um bom desempenho, que retrate o nível de ensino da UCPel.

5.3 – Próxima reunião

De acordo com o cronograma estabelecido, o Sr. Coordenador convocou a todos para o próximo encontro, à realizar-se no dia 26 de novembro.

Tendo concluída a pauta e não havendo novas manifestações, o Sr. Coordenador agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata.