

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação - CPA

A T A D E R E U N I Ã O N º 04 / 2008

Data: 28 de maio de 2008

Horário: 09h00

Local: Reitoria - Sala 105

Presença: professores Francisco, Brod, Ambrósio e Treptow; servidoras Loiva e Paula e Dr. Neves como representante da sociedade civil. O Dr. Feijó justificou a ausência. A representação discente não se fez presente pois ainda não foi indicada pelo Diretório Central dos Estudantes.

A reunião contou também com a servidora Ana Paula, que atua na executiva da CPA. Também compareceu, representando a Pro-Reitoria Acadêmica, a Sra. Flávia Braga Jonas, Secretária da PRAc.

Assuntos tratados:

1 – Ata da reunião de 30 de abril de 2008.

Apreciada pelos presentes, a ata foi aprovada.

2 – Avaliação da Dimensão nº2 – A política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós Graduação e a Extensão - primeira parte.

Dando prosseguimento ao processo de auto-avaliação a partir dos instrumentos utilizados, pelos avaliadores externos, a CPA passou a Dimensão 2 acima referida, contando para isto com a colaboração da Sra. Flávia, da PRAc.

Foram as seguintes as conclusões da reunião:

- 2.1. Projeto Pedagógico Institucional (PPI): Ensino de graduação:

2.1.1. Políticas institucionais para a graduação:

- Houve consenso na avaliação com a nota 4. Ficou registrada a recomendação de que deve ser melhorada a divulgação dessas políticas à comunidade acadêmica.

2.1.2. Articulação entre o PPI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC):

- Também houve consenso com a nota 4. Foi feita a recomendação de que o texto sobre estas políticas deve ser revisto e melhorado.

- 2.2. Projeto Político Pedagógico Institucional (PPI): Ensino de especialização e educação continuada:

2.2.1. Políticas Institucionais para a Pós-Graduação *lato sensu* e formas de sua operacionalização:

- Foi concedida a nota 5, sem recomendações.

2.2.2. Vinculação da especialização coma formação e com as demandas regionais:

- Entendeu-se adequada a concessão da nota 5.

- 2.3. Projeto Pedagógico Institucional (PPI): programas de Pós-graduação *stricto sensu*:

Nos itens 2.3.1. Políticas Institucionais e 2.3.2. Atuação e recursos do órgão entendeu o plenário que os textos devem ser todos revistos, em especial o de Integração das políticas de *stricto sensu*. Há situações em que os totais dos quadros não correspondem à realidade, pois no número de professores, por exemplo, são somados por curso, mas às vezes determinados professores aparecem em mais de um curso. Esta avaliação foi transferida para próxima reunião.

- 2.4. Projeto Pedagógico Institucional (PPI): Pesquisa

2.4.1. Políticas Institucionais de práticas de investigação, iniciação científica, de Pesquisa e formas de sua operacionalização.

- Houve consenso na avaliação com a nota 5.

2.4.2 – Participação dos corpos docente e discente

- Houve consenso na avaliação com a nota 4. Registrou-se a necessidade de atualizar a relação dos professores e respectivas cargas horárias, fixando-se apenas a dedicação para o *stricto sensu*.

3. Outros assuntos:

3.1 – Relatório da Auto-avaliação

O Sr. Coordenador colocou em apreciação o documento elaborado pela executiva da CPA e que já havia sido previamente enviado a todos os membros da Comissão. O trabalho foi considerado adequado ao processo em andamento na UCPel e dado como concluído. Informou ainda que, a partir de reunião e de demanda do PAIUNG, o INEP prorrogou o prazo de entrega para novembro. O plenário, no entanto, decidiu que a CPA deve encaminhar o Relatório à Reitoria e esta decidirá se remete ao INEP agora ou se o fará mais adiante

3.2 – Recredenciamento do Hospital Universitário.

Embora ainda não se saiba o resultado final da avaliação externa feita no HU, sabe-se que há recomendações de “reforçar os grupos de pesquisa e

promover a interdisciplinaridade. Também há uma recomendação de que a Biblioteca no HU necessita ter livros básicos de cada área e não só na Biblioteca Central. Estas medidas serão providenciadas pela direção do HU e do Centro de Ciências da Vida e da Saúde.

3.3 – Avaliação dos docentes

O Sr. Coordenador informou que o processo já foi encerrado. Nesta edição o número de alunos que participaram foi maior do que em todas as edições anteriores, mas diminuiu o número de docentes na auto-avaliação. Os resultados já estão disponíveis no SAPU, para todos os professores. Disse também que ainda persistem alguns problemas de professores que em disciplinas compartilhadas, como estágio e outras, foram avaliados sem terem tido alunos. Esta situação terá de ser revisada no programa da pesquisa para as próximas edições. Ficou também a sugestão de que se o docente nada a tem a modificar na sua auto-avaliação, só informaria isto.

3.4 – Conclusão de mandato da CPA.

O Prof. Francisco lembrou aos presentes que no próximo dia 07 de junho conclui o mandato da atual Comissão. Não sabendo qual o encaminhamento que será dado pela Reitoria, agradeceu a participação e colaboração de todos até esta data. O Prof. Ambrósio também se manifestou registrando o prazer de ser integrante da CPA e a convivência com os colegas.

Nada mais havendo a tratar o Sr. Coordenador agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da qual foi lavrada a presente ata.