

A T A D E R E U N I Ã O N ° 5/2016

Data: 27 de junho de 2016

Horário: 14h30min

Local: sala de reuniões da Reitoria

Presenças: representantes docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, Letícia de Oliveira de Menezes, Luiz Fernando Tavares Meirelles, Marília do Amaral Dias, Patrícia Osório Guerreiro; representantes técnico-administrativos Ezequiel Insaurriaga Megiato, José Jadmir Gonçalves dos Santos, Paula Pruski Yamim; representantes discentes Karine de Castro da Silva, Querton Ricardo Costa da Silva; representantes da sociedade civil Henrique Walner Alves Feijó e José Artur Torres Ronna. Convidados: Pró Reitora de Graduação Patrícia Haertel Giusti, Pró Reitor Administrativo Eduardo Luis Insaurriaga dos Santos, Cristiano Carvalho, (Coordenadoria de Controle) Ana Maria Hackbart (Coordenadoria de Operações), Cleiton Decker (Comunicação e Relações Públicas), Karina Schafer (Núcleo Financeiro) e Juliana Germano (Núcleo de Pessoas).

1- Comissão de Avaliadores Institucionais do MEC

Dando as boas vindas, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim deu início à reunião, observando que os membros da Comissão de Avaliação do MEC para autorização de funcionamento do Curso de Tecnologia em Segurança Pública da UCPel fariam uma breve visita à CPA. Assim, ao chegarem, após apresentação, os mesmos questionaram alguns itens, inicialmente sobre qual o enfoque e o objetivo da CPA com a modalidade de ensino a distância, sendo relatados pela Coordenadora da CPA os processos de avaliação de cursos e autoavaliação institucional da Universidade dos quais a comunidade da modalidade EAD participará também. Comentou sobre as peculiaridades da avaliação do modelo EAD, para as quais os instrumentos de avaliação serão particularizados. Já o docente Francisco de Paula Marques Rodrigues citou a história avaliativa da Universidade e descreveu a dinâmica atual, em que existem 4 ações com períodos e processos diferentes: a) autoavaliação docente e avaliação dos professores pelos estudantes (iniciada em 2005/1, com previsão de continuidade semestral); b) realização de pesquisas de opinião com professores, funcionários técnico-administrativos, estudantes (com base nos questionários socioeconômicos do ENADE), egressos, comunidade geral, organizações da sociedade civil e entidades parceiras (realizadas em 2005, 2008, 2011 e 2014, com previsão de continuidade trianual), c) autoavaliação de cursos com base no Instrumento de Avaliação do MEC, de acordo com os ciclos do ENADE e d) autoavaliação institucional, com base no Instrumento de Avaliação Externa do MEC, envolvendo os membros da CPA e segmentos da comunidade interna e externa. O docente Luiz Fernando Tavares Meirelles lembrou à Comissão que os processos avaliativos constam no Modelo de Educação a Distância da UCPel. Outro questionamento dos avaliadores foi sobre a divulgação feita pela CPA das avaliações e decisões tomadas, sendo relatado que isto se dá principalmente através do Sistema de Apoio UCPel e do site institucional. Também foi descrita a relação entre o Planejamento Estratégico e a CPA, com planos de ação que dão conta deste tema. Ainda sobre este assunto, o representante da sociedade civil José Artur Torres Ronna enfatizou a transparência da CPA, que mantém suas atas abertas e disponibilizadas no site. Manifestou-se também o Sr. Henrique Walner Alves Feijó, falando sobre a atuação e evolução da Universidade

Católica de Pelotas ao longo dos anos. Concluindo, os avaliadores do MEC afirmaram ser positiva a atuação e composição da CPA com diferentes segmentos da comunidade, ressaltando que o trabalho da gestão vinculado à CPA mostra a complexidade do processo avaliativo da Instituição.

2- Autoavaliação Institucional Eixo 4

Tendo se retirado os avaliadores do MEC, e seguindo a pauta, a Pró Reitora de Graduação Patrícia Haertel Giusti agradeceu a oportunidade de contribuição e apresentou os participantes do grupo de trabalho do Eixo 4 do Instrumento, passando ao relato do processo de Autoavaliação Institucional do mesmo. Foram, assim, apresentados os objetivos (intenções e proposições de melhorias), etapas do plano de trabalho, cronograma e forma de sistematização com os indicadores, evidências e responsabilidades. O docente Francisco de Paula Marques Rodrigues relatou brevemente a prática de preenchimento do Instrumento de Avaliação pelos gestores da Universidade, em que uma das etapas será o texto institucional que representa a sequência de indicadores e sua valoração. Dito isto, questionou sobre essas relações na proposta apresentada. A Pró Reitora de Graduação Patrícia Haertel Giusti argumentou que as inter-relações foram feitas na construção das evidências. Por fim, a Coordenadora da CPA elogiou o trabalho do grupo (anexo), agendando a apresentação das ações para a reunião de 31 de outubro próximo.

3- Escolha da nova coordenação da CPA

Finda a vigência da atual coordenação da CPA, a Sra. Paula Pruski Yamim foi reconduzida, por unanimidade dos presentes, para os próximos dois anos.

4) Outros Assuntos

O representante da sociedade civil José Artur Torres Ronna mostrou preocupação com a difusão do trabalho da CPA, devido à falta de referências na página principal da UCPel. O representante técnico administrativo Ezequiel Insaurriaga Megiato descreveu o trabalho da APCQ neste sentido, enviando mails ao marketing sobre os eventos da unidade. O docente Francisco de Paula Marques Rodrigues propôs à Coordenação que, além das atribuições de cada membro da CPA, se eleja um coordenador de marketing, já adiantando sua indicação pelo Sr. José Artur Torres Ronna, tendo sido aceito por todos os presentes. Assim, nada mais havendo a tratar, a Coordenadora da CPA deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.