

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS Comissão Própria de Avaliação – CPA

A T A D E R E U N I Ã O N ° 04/2015

Data: 25 de maio de 2015

Horário: 14h30min

Local: Miniauditório do Prédio da Reitoria

Presenças: representantes docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, José Antônio Weykamp da Cruz, Letícia Oliveira de Menezes, Marília do Amaral Dias e Patrícia Osório Guerreiro; representantes técnico-administrativos Josiane Bülow Gomes, Maurício Romel Lopes Karini, Paula Pruski Yamim; representante da sociedade civil José Artur Torres Ronna; representantes discentes Karine de Castro da Silva, Querton Ricardo Costa da Silva. Justificou a ausência o representante da sociedade civil Henrique Walner Alves Feijó.

1- Leitura da Ata 03/14

Agradecendo a participação dos presentes, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim, deu início à reunião, com a leitura da ata 03/15. Após lidas e anotadas algumas alterações, foi aprovada por unanimidade.

2- Estudo do Instrumento de Avaliação Institucional Externa do MEC

Após distribuição de material auxiliar ao estudo do novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa do MEC, a Coordenadora passou a palavra ao Sr. Francisco de Paula Marques Rodrigues, para que iniciasse o trabalho de análise do novo instrumento com o grupo. Foi observado pelo referido professor que esta discussão nas instituições foi sugerida em um curso com avaliadores do MEC, que apontaram para construção de uma metodologia com complexidade capaz de relacionar os vários indicadores do instrumento. Foi escolhido, como início do processo, o Eixo 5 – Infraestrutura Física e seus indicadores, sendo estabelecidas pelos presentes as seguintes relações: Indicador 5.1 (Instalações administrativas), somente se relaciona com ele mesmo. Isto também acontece com os Indicadores 5.2 (Salas de aula), 5.3 (Auditório), 5.4 (Sala(s) de professores), 5.5 (Espaços para atendimento aos alunos), 5.6 (Infraestrutura para CPA), 5.7 (Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral -TI), 5.8 (Instalações sanitárias), 5.9 (Biblioteca: infraestrutura física). O Indicador 5.10 (Biblioteca: serviços e informatização) se relaciona com ele mesmo e com o Indicador 5.13 (Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação). O Indicador 5.11 (Biblioteca: plano de atualização do acervo) se relaciona com ele mesmo e com os Indicadores 2.2 (Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação), 4.5 (Sustentabilidade financeira) e 4.6 (Relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional). O Indicador 5.12 (Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente) se relaciona com ele mesmo e com o Indicador 5.13 (Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação). O Indicador 5.13 (Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação) somente se relaciona com ele mesmo. Isto também acontece com os Indicadores 5.14 (Laboratórios, ambientes e cenários

para práticas didáticas: infraestrutura física), 5.15 (Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços) e 5.16 (Espaços de convivência e de alimentação). Avançando para a análise do Eixo 4 – Políticas de Gestão, foi verificado que o Indicador 4.8 (Coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo) somente se relaciona com ele mesmo.

5 – Outros Assuntos

Nada mais havendo a tratar a Coordenadora da CPA deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.