A T A D E R E U N I Ã O N ° 6/ 2016

Data: 25 de julho de 2016

Horário: 14h30min

Local: sala de reuniões da Reitoria

Presenças: representantes docentes Francisco de Paula Marques Rodrigues, Marília do Amaral Dias; representantes técnico-administrativos Ezequiel Insaurriaga Megiato, Paula Pruski Yamim; representantes discentes Karine de Castro da Silva, Querton Ricardo Costa da Silva; representantes da sociedade civil Henrique Walner Alves Feijó e José Artur Torres Ronna. Justificaram ausência os representantes docentes Luiz Fernando Tavares Meirelles, Patrícia Osório Guerreiro e o representante técnico-administrativo José Jadmir Gonçalves dos Santos

1- Leitura da Ata N °6/ 2016

Dando as boas vindas, a coordenadora da CPA, Paula Pruski Yamim deu início à reunião, passando à leitura da Ata N °6/ 2016 que, após algumas modificações, foi aprovada.

2- Autoavaliação Institucional Eixo 3

Foi apresentada aos presentes tabela referente ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, com alguns indicativos de evidências. O docente Francisco de Paula Marques Rodrigues sugeriu que não se antecipe evidências, mas que as mesmas sejam escolhidas pelos representantes do eixo em estudo.

3) Outros Assuntos

A Coordenadora da CPA lembrou aos presentes o processo semestral de avaliação dos professores pelos alunos, já tendo sido constatado que o período de levantamento dos dados deveria ser ampliado. Assim, após reivindicação da coordenação do curso de Direito, representando os alunos, foi solicitado ao STI que já no início do semestre seja disponibilizada a avaliação no SAPU. O representante técnico-administrativo Ezequiel Insaurriaga Megiato sugeriu que seja feito encaminhamento ao Marketing para chamamento aos alunos, servindo como divulgação das ações de avaliação. A representante discente Karine de Castro da Silva citou a melhoria do desempenho de alguns docentes após avaliação dos alunos, observando também que é necessária a divulgação do teor da avaliação formativa que muito desconhecem. Dando continuidade, a Coordenadora apresentou resultados da avaliação docente em gráficos, sendo sugerido pelo representante discente, Querton Ricardo Costa da Silva que sejam feitos por cursos para ajudar a visualização pelos coordenadores. O docente Francisco de Paula Marques Rodrigues observou que, quanto mais for detalhada, mais punitiva a avaliação será e lembrou que na UCPel a avaliação ainda é vista com significado punitivo, demonstrado quando se faz comparativos, sendo que o ideal seria a autonomia, onde apenas o avaliado e o Núcleo Pedagógico tivessem acesso. Também respondeu à questão da Coordenadora da CPA sobre qual retorno se dá aos questionamentos a respeito das ações subjacentes à avaliação, sendo que os resultados são encaminhados ao setor educacional – Núcleo Pedagógico – responsável pelo Programa de Aperfeiçoamento Docente (PADOC). Ainda ressaltou que o ideal é que fosse usada a técnica de grupos focais junto aos alunos, com o diagnóstico encaminhado para intervenção formativa pelo

Núcleo Pedagógico. O representante técnico-administrativo Ezequiel Insaurriaga Megiato reiterou, afirmando que, muitas vezes, os coordenadores não têm expertise para intervenção pedagógica. Finalizando, ficou constatado que, atualmente, o processo de chegada das informações ao setor pedagógico é ineficiente. Por fim, a Coordenadora informou ao grupo que estará ausente na última segunda-feira de agosto, data da reunião mensal da CPA, tendo sido aprovada a transferência para o dia 31 de agosto. Assim, nada mais havendo a tratar, a Coordenadora da CPA deu por encerrada a reunião, sendo lavrada por mim, Clara Barbosa, a presente ata.