

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS

Comissão Própria de Avaliação - CPA

A T A D E R E U N I Ã O N.º 08/2007

Data: 19 de dezembro de 2007

Horário: 09h00

Local: Reitoria - Sala 105

Presença: professores Francisco, Brod, Chies, Ambrósio e Treptow; servidoras Loiva e Paula e os representantes da sociedade civil, Dr. Neves e Dr. Feijó. Teve justificada a sua ausência a servidora Márcia.

A reunião contou também com as participantes da executiva da CPA, Clara e Ana Paula.

Assuntos tratados:

1 – Ata da reunião de 31 de outubro de 2007.

Após pequenas correções, a ata foi aprovada por unanimidade.

2 – Comentando a Ata e seus assuntos:

2.1 – Busca de informações

Sobre este item, que na Ata anterior tinha o número 2.3, o Sr. Coordenador informou que a Profª Clotilde está gerenciando junto à Reitoria a nomeação das comissões e não nomeando como ali constou, o que ainda não se tem notícia de que tenha ocorrido.

2.2 – Autorização de novos Cursos

Foi informado que já foram feitas pelo MEC as avaliações para a autorização de funcionamento dos cursos de História e o de Administração, ambos em Piratini, os quais foram aprovados, ficando o de História para encaminhar algumas poucas pendências.

Quanto à avaliação dos outros cursos, previstas para este ano, não ocorreram. O Prof. Chies, que é Diretor da Escola de Serviço Social, relatou que havia sido anunciada a vinda da Comissão externa e depois de algumas negociações, foi adiada para 2008. Segundo o Sr. Coordenador, prevê-se que no próximo ano deverão ser submetidos a essa avaliação externa cerca de 24 cursos.

Neste ponto o Sr. Coordenador ratificou que atualmente não se tem estrutura para atender a esta demanda, além da necessidade de que os dados sejam atualizados para 2007/2.

3 – Outros assuntos

O Sr. Coordenador propôs alteração da pauta, antecipando este item, o que foi aceito pelos presentes.

3.1 – Avaliação dos Docentes

Como o semestre está concluindo, tratou-se do assunto. Após debate, concluiu-se que o sistema será aberto aos alunos a partir do primeiro dia de aula, 18 de fevereiro, até o dia 22 de abril, para participação espontânea. Após essa data a participação passará à forma compulsória para poder acessar às notas no SAPU. Para os formando de 2007/2 o sistema já está aberto e a participação se dá voluntária.

O Sr. Coordenador aproveitou para relatar que no dia 15 do corrente, participou, a convite, de um evento sobre avaliação promovido pela FEEVALE. Disse que ficou surpreso com a apresentação feita pela UNISC, do seu sistema de avaliação de docentes, com a extrema semelhança com o nosso, inclusive com quase as mesmas referências, sem no entanto referir-se ao nosso trabalho.

3.2 – Nova normatização

Relatou também o Sr. Coordenador a recente edição de atos pelo MEC, os quais tem ampla relação com o trabalho da CPA. É a Portaria Normativa nº 40, de 12 do corrente, que instituiu o EMEC, Sistema Eletrônico de Tramitação de Documentos, que substitui o sistema SAPIENS. De igual forma mencionou o Decreto 6303, também de 12 do corrente mês, que alterou os Decretos 5622 e 5773, tratando, entre outros temas, sobre regulamentação da Educação à Distância e autorização de cursos fora de sede.

Disse o Sr. Coordenador: “Nós não sobreviveremos 2008 na avaliação do jeito que estamos hoje”. Mencionou que outras universidades têm toda uma equipe tratando disto e aqui somos o que somos; poucas pessoas desdobrando-se para atender a tudo, o que torna impossível fazer. O próprio Coordenador está participando também do PDI e do PADO.

4. Sistematização da auto-avaliação realizada em 2007.

O Sr. Coordenador informou que nesta reunião, ao contrário do previsto, não se trabalhará com o instrumento de avaliação do INEP. O motivo é a necessidade de rever o que foi feito para uma sistematização do Relatório. Embora em algumas oportunidades se tenha trabalhado com as “fragilidades/oportunidades” e “sugestões para melhoria” em cada uma das

dimensões avaliadas, não se chegou a sistematizar tais observações. Também em algumas atas não se registrou os graus concedidos aos diversos indicadores, mesmo porque não era esta o foco de então. Por isto, há necessidade de rever-se tal situação, o que foi proposto e aceito pelos presentes.

A equipe executiva da CPA preparou algumas planilhas para cada dimensão, nas quais se anotaram algumas das observações constantes em atas e outras da memória do grupo. Assim, passou-se ao exame das dimensões já apreciadas.

Dimensão 3 – A Responsabilidade Social

Foi atribuída a nota 4 ao primeiro indicador e a nota 3 (três) a cada um dos indicadores constantes nesta dimensão. Foram identificadas entre as fragilidades que as descrições das ações da Universidade estão muito sucintas, sem dados que as comprovem de uma forma mais efetiva. De igual forma constatou-se que os dados contidos na página da CPA estão desatualizados

Quanto às potencialidades, pouco foi tratado em vários temas como o da inclusão digital desenvolvida pelo Instituto de Menores, Ponto de Cultura e Projeto Nelson Nobre.

Entre as sugestões de melhoria foi proposto o retorno das informações ao setor responsável (PROPGE) para que as descrições sobre esta dimensão sejam refeitas, em especial nas atividades de ensino, pesquisa e extensão. De igual forma, há necessidade de atualizar e complementar dados a respeito da Responsabilidade Social na página da CPA.

Dimensão 4 – Comunicação Interna

Os indicadores receberam do plenário a nota geral 3. Nas fragilidades foi apontada a inexistência de uma Ouvidoria formalmente definida e regulamentada e de conhecimento geral, ainda que existam mecanismo de recepção de demandas e sugestões através do “fale conosco” da página da UCPel. Também foi constatado que não há um bom aproveitamento do trabalho da Assessoria de Comunicação e Marketing, pois muitos assuntos não são levados ao seu conhecimento.

Como potencialidades, identifica-se toda a estrutura de mídia existente na própria Universidade e que, sem custos adicionais, pode produzir um trabalho muito melhor de relacionamento com a comunidade universitária e também a sociedade em geral.

Entre as sugestões para melhoria estão a de institucionalizar a Ouvidoria, com atribuições que permitam seu bom desempenho.

Dimensão 5 – As políticas de pessoal

Além dos indicadores que são calculados diretamente pelo sistema foram atribuídos as seguintes notas:

Indicador Plano de Carreira Docente – nota 4

Indicador Políticas de Capacitação e de Acompanhamento do Trabalho Docente – nota 2

Indicador Perfil Técnico-Administrativo – nota 3 e

Indicador Plano de Carreira e Capacitação do Corpo Técnico-Administrativo – nota 2.

No tocante às fragilidades observou-se uma não sistematização e nem centralização das informações dos professores, demandando duplicidade de esforços muitas vezes e chateando os professores quanto a dados. Igualmente faltam informações complementares no Plano de Carreira de Docentes. Também é uma fragilidade a inexistências de um plano formal e sistematizado de capacitação e qualificação docente e também para o quadro técnico-administrativo.

Entre as potencialidades está a crescente atuação do Programa de Capacitação Docente – PADOc, que vem propiciando a discussão de temas básicos e centrais da vida da academia.

Nas sugestões de melhoria destacam-se a reestruturação da forma de registros e guarda das documentações dos docentes, para que se facilite o acesso e atualização destes cadastros; e a instituição de um plano de médio e longo prazo para capacitação e qualificação tanto do corpo administrativo como dos professores.

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Os indicadores 8.1.1 e 8.1.2, da Auto-avaliação, receberam dos membros da CPA a nota 3. Quanto ao 8.2.1, considerou-se apenas as avaliações de cursos já recebidas e a nota também foi 3.

A necessidade de atualização de dados na página da CPA para 2007 e a falta de integração/amarração entre os assuntos Avaliação e Planejamento na universidade foram considerados como fragilidades. Outra deficiência constatada foi a pouca informação da comunidade universitária sobre a CPA, avaliação institucional, SINAES e assuntos correlatos.

O grande fator de potencialidade situa-se naquilo que se identificou como “visão de futuro que direciona para melhorias”, que se evidencia hoje na Universidade.

Nas sugestões estava a criação de um instrumento de divulgação sobre CPA/SINAES, etc, o que foi feito através de um folder de circulação geral. Também ficou a recomendação de uma maior integração entre a avaliação externa dos cursos e o trabalho da CPA, o que já vem ocorrendo ultimamente.

O Sr. Coordenador propôs que no próximo ano a CPA examine as demais dimensões, dentro desta mesma metodologia, no que houve plena aceitação.

Nada mais havendo a tratar, o Sr. Coordenador agradeceu o esforço e a colaboração de todos os membros da CPA neste ano. Disse também que deverá haver mudança na representação discente, uma vez que os dois representantes atuais estão concluindo seus cursos e deverão deixar a Universidade. Por último desejou a todos um Feliz Natal e Bom Ano Novo, encerrando a reunião, da qual foi lavrada a presente ata.